

Наручилац: ЈКСП „Топола“
Миливоја Петровића Блазнавца 6
34310 Топола

Јавна набавка број 09-МВ/2020 –услуга осигурања

Дана: 24.01.2020. године

У вези јавне набавке број 09-МВ/2020 услуга осигурања, дана 24.01.200. год. путем е-mail адресе, пристигао је захтев за додатним информацијама заинтересованог понуђача

Сходно члану 63. став 2. Закона о јавним набавкама, у име и за рачун заинтересованог лица, тражи додатне информације и појашњења и указује наручиоцу на уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, у поступку јавне набавке – осигурање број ЈН 09-МВ/2020 према следећем:

- Наручилац је на страни 8 конкурсне документације у оквиру тачке 2.1. као додатни услов за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. Закона прописао:

“ 1)Неопходни пословни капацитет:

да понуђач има “Ажурност у решавању штета у 2018.години ”већу од 95%

Ажурност у решавању штета биће израчуната према следећој формули:

$$\% \text{ажурности} = \frac{\text{Број решених штета у 2018.години} + \text{Број одбијених и сторнираних штета у 2018.години}}{\text{Број резервисаних штета на крају 2017.године} + \text{Број пријављених штета у 2018.години}} \times 100$$

Испуњеност додатних услова за учешће у поступку предметне јавне набавке, понуђач доказује достављањем следећих доказа:

3) Актуарски извештај НБС-БРОЈ ШТЕТА ПО ДРУШТВИМА ЗА ОСИГУРАЊЕ У 2018. години који формира НАРОДНА БАНКА СРБИЈЕ – Сектор за послове надзора над обављањем делатности осигурања – Одељење за актуарске послове и статистику (страна 9, конкурсне документације).

Наведени услов пословног капацитета је дискриминишући и ограничавајући за понуђаче па је самим тим у супротности са чланом 76. ставом 6. ЗЈН. Чланом 76. ставом 2. Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је ставом 6. ЗЈН прописано да “Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.”

Иако је наведеном одредбом члана 76.став 2.ЗЈН омогућено наручиоцу прописивање услова који ће омогућити да изврши одабир оног понуђача који има довољно капацитета да успешно реализује уговор, поступање наручиоца по наведеној одредби ограничено је чланом 76.ставом 6. ЗЈН.

Захтев наручиоца да понуђач има ажурност у решавању штета у 2018. години > 95% је дискриминишући из разлога што формула за обрачун процента ажурности неоправдано садржи целокупан број штета по свим врстама животних и неживотних осигурања, која нису предмет ове јавне набавке, сходно одредбама Закона о осигурању.

Одређивањем додатних услова пословног капацитета у смислу захтева да понуђач има ажурност у решавању штета у 2018.години > 95%, наручилац је ограничио конкуренцију и дискриминисао одређене понуђаче иако је неспорно да и они могу успешно реализовати предметну јавну набавку услуге осигурања и на тај начин извршио злоупотребу института додатних услова, јер предметну

услугу осигурања може успешно и квалитетно реализовати и понуђач који нема ажурност у решавању штета у 2018.години > 95%. Овако постављен услов може довести до ситуације да понуђачи који имају проценат ажурности 97% по основу неживотних осигурања, не могу да учествују у предметном поступку, јер имају лошији проценат по основу животног осигурања, који ће се негативно одразити на целокупан проценат, а животно осигурање и није предмет ове јавне набавке.

Захтев за ажурност у решавању штета у 2018.години > 95% није у логичкој вези са предметном јавном набавком, јер се односи на неки претходни временски период, а не на временски период у коме се спроводи набавка и извршава уговор.

Све напред изнето указује да наведени услов ограничава конкуренцију и није у логичкој вези са предметом јавне набавке и да није битан за квалитетно извршење предметне јавне набавке, па га је из наведених разлога потребно обрисати.

Молимо наручиоца да сходно члану 20.ЗЈН потврди пријем овог Захтева, на исти начин на који је извршена достава овог поднеска и да да одговор на захтев сходно члану 63.ЗЈН у законом предвиђеном року објави на Порталу јавних набавки.

ОДГОВОР:

1. Наручилац по природи своје делатности приликом расписивања Позива за ЈНМВ 09-МВ2020 за Услугу осигурања имовине, запослених, одговорности и возила руководио примарним задатком у области своје делатности и услуге осигурања, са намером да у овом поступку одабере Понуђача који ће по критеријумима НБС по којима рангира Друштва у области осигурања, а један од најбитнијих, који је у логичкој вези са предметом ове ЈНМВ је и ажурност у решавању штета, која је од пресудне важности за Наручиоца по самој природи делатности, Јавно комуналног предузећа где већину штета цине пуцања цеви, водоводне мреже која могу причинити штету не само Наручиоцу на имовини која је предмет осигурања, већ овакве штете за последицу имају поплаве које могу причинити посредну штету великом броју објеката имовини физичких и правних лица, који у односу на наручиоца у смислу Закона о облигационим односима значе и грађанскоправну одговорност за посредне штете трећим лицима, где би надокнаду по ЗОО морао такође да сноси Наручилац. Ово је основни мотив за ближе одређивање пословног капацитета понуђача, по критеријуму који примењује НБС при рангирању и оцени осигуравајућих друштава, као Државни орган за издавање дозвола, Надзор над радом осигуравајућих друштава а у смислу ЗЈН чл.76. где је дискреционо право наручиоца да у циљу обезбеђења способности извршења Уговора Изабраног понуђача, с обзиром на предмет ЈНМВ одређује у складу са природом делатности и предмета ЈНМВ, као и законске одговорности на основу Закона о облигационим односима, где би Наручилац, могао претрпети много веће штете изазване поплавом приликом пуцања водоводне мреже или оштећења акумулација и базена са великим количинама воде. Овај критеријум не може бити дискриминаторни нити ограничити конкуренцију јер више осигуравајућих кућа испуњава овај Услов, а Наручилац ничим није забранио удруживање и заједнички наступ Понуђача који не испуњавају Услов са Понуђачима који исти испуњавају и који у смислу ЗЈН могу наступити удруженом или заједничком понудом, где би водећи Понуђач по Споразуму био осигуравач који испуњава услов.

Потпуно је јасно по изнетим аргументима у смислу природе делатности, величини и тежини штета директних и посредних, да Наручилац по природи делатности, законској одговорности овим поступком уз законску могућност у смислу ЗЈН да понуђачи могу наступити самостално али и заједничком Понудом ничим није ограничио конкуренцију, а да је у складу са критеријумом који користи НБС, као и са суштинском потребом испуњења услова који ће бити гарант пословне способности Понуђача да изврше Уговорну обавезу, али и што је Наручиоцу веома битно у најкраћем могућем року.

Неаргументоване и неосноване су тврдње подносиоца Захтева у својству заинтересованог лица, да додатни услов Наручиоца на основу ЗЈН чл.76. ограничава право понуђача за учешће у

поступку. Наручилац је дао овај услов са 95% и више који представља тек просечни коефицијент у 2018.год.као последњи објављени податак НБС ,а не може се сматрати дискриминаторским и елиминаторним јер Наручилац ничим није ограничио право Понуђача да наступе заједничком Понудом закључењем међусобног Споразума више понуђача,где би водећи Понуђач као потписник Уговора испунио И овај услов.

Наручилац делимично уважава указани недостатак,у смислу да није прецизирано да се додатни услов односи само на неживотна осигурања за 2018.год.јер су неживотна осигурања предмет ове ЈНМВ.У том смислу ће Наручилац кориговати КД прецизирањем услова,као коефицијента решених штета за неживотна осигурања у складу са ЗЈН чл.20.и чл.63,ову измену извршити у Законом предвиђеном року у смислу чл.63.ЗЈН.Доказ за испуњење услова Понуђач доставља на Изјави,Меморандуму Понуђача са потписом овлашћеног лица.А на захтев комисије Наручиоца Понуђач је у обавези да достави све елементе обрасца из кога се израчунава коефицијент резервисаних штета.

Наручилац по поднетом Захтеву за додатним информацијама даје потпуну аргументацију И образложење за додатни Услов,засновану на Закону о облигационим односима,као законској одговорности Наручиоца,са намером обезбеђења од посредних потенцијално великих штета које би неажурним решавањем одштетног захтева могле имати несагледиве последице по имовину трећих лица,у смислу законске грађанско правне одговорности,која произилази из саме делатности Наручиоца као Јавног предузећа.Ову тврдњу поткрепљује и чињеница,да наручилац, посебно осигурава овим поступком и Одговорност и делатности како би се заштитио од последица оваквих штета и законске одговорности.

Уз могућност да сва регистрована Друштва за осигурање могу учествовати у Поступку,као самостални Понуђачи,или заједничком понудом што је и законска могућност подносиоца Захтева коју наручилац ничим није ограничио,неосноване су тврдње подносиоца да се овим условом,који је у пракси захтевао велики број Наручилаца,као доказ пословне способности за извршавања уговора,у року који је захтеван самом природом делатности,примедбе подносиоца чине неоснованим.

Уважавањем дела Наручилац ће прецизирати додатни услов за коефицијент решених штета за неживотна осигурања,што Наручилац сматра неспорним,па ће поступити у складу са чланом 63.ЗЈН.

Комисија за ЈН